

תאריך: 29/07/09

תיק מס': 3052/06

1 רוצים רק על מנת שהחקירה תסתיים, אלא למי שמרגיש מספיק בטוח בעצמו כדי לומר את אשר  
2 על ליבו.  
3  
4 חשוב להדגיש כי עדי התביעה לא ניסו לייפות את תנאי החקירה. הם לא הכחישו כי היו תקופות  
5 קצרות בהן הושאר לבדו בחדר, ואז נותר אזור, אולם נטען כי דובר בפרקי זמן קצרים. הם אף לא  
6 הכחישו כי הנאשם נאזק לאחר שסטר לעצמו והחל להשתולל (זכ"ד מיום 21.3.06 שעה 12:00  
7 סעיפים 2-3). החוקרים אף לא טענו כי הנאשם היה אדם ניווט ושליט, אלא אמרו כי הנאשם הינו  
8 אדם מהיר חימה, ואת זעמו היה מפנה כלפי עצמו, ולכן נדרשו לאזקו לעתים. הם גם לא הכחישו  
9 כי מדי פעם פנו לנאשם במילים שלא נעמו לאוזנו – כגון אמירה שהנאשם משקר, מתנהג  
10 בילדותיות או כפרחח – אך לא הוכח כי נקטו השפלה כשיטת חקירה.  
11  
12 תיאור זה של החוקרים נראה לנו אמין. לא מצאנו כי יש בו פירוכות או סתירות, והוא תואם את  
13 הדברים הרשומים בזכ"דים, ובמידה מסוימת את עדותו של הנאשם בבית המשפט. ודוק: ישנו  
14 פער משמעותי בין עדות הנאשם בבית המשפט, לבין טיעוני הזוטא שהעלתה ההגנה בתחילה –  
15 טיעונים שנזנחו בשלב הסיכומים לאור עדות הנאשם. כבר עתה ניתן לומר שהרושם העולה  
16 מעדותו של הנאשם לא תאם את טיעוני הזוטא שמסר.  
17  
18 **אמינות עדותו של מוחמד חיג'אזי**  
19  
20 בטרם נדון במהימנותו של הנאשם נקדים ונאמר כי אמינותו של מוחמד חיג'אזי בעינינו הייתה  
21 נמוכה מאוד. תמוה בעינינו כיצד העד זכר "היטב" את כל שקרה לנאשם, וכיצד "התחננו" לטיפול  
22 רפואי עבורו שלא ניתן, אולם לא ידע לומר מי עוד היה כלוא איתו בתא בתקופה זו. דבריו אף  
23 אינם מתיישבים עם תיקו הרפואי של הנאשם, ממנו עולה כי גם במהלך התקופה עליה העיד  
24 מוחמד חיג'אזי, טופל הנאשם מספר פעמים על ידי מרפאת הכלא. על פניו נראה היה כי עדותו של  
25 מוחמד חיג'אזי הינה עדות שכל מטרתה לסייע לנאשם במשפטו, וכך, לכל הפחות, הוקצן עד מאוד  
26 מצבו הרפואי של הנאשם. עוד יש לומר כי מוחמד חיג'אזי אמר שהנאשם התלונן בפניו על כך  
27 שהותזק כפות לכיסא – טענה שהנאשם עצמו לא חזר עליה. לפיכך, לא מצאנו לנכון להעניק  
28 לעדותו של מוחמד חיג'אזי משקל כלשהו.  
29  
30 **מהימנות הנאשם – כללי**  
31  
32 הנאשם טען, באופן חד משמעי, כי לא מסר בחקירתו דבר שאינו אמת. למרות ניסיונו של התובע  
33 להבין באיזה שלב "נשבר" הנאשם והחל למסור לחוקריו דברים בהתאם לרצונם כביכול, עמד  
34 הנאשם על כך כי מסר את כל הידוע לו בלא בעיה כלשהי. הנאשם הכחיש כי קשר עצמו לספינה  
35 קארין A, בניגוד למופיע באמרות המשטרתיות.  
36  
37 נראה כי הגם שהנאשם טען כי חש מושפל, לא היה בכך, בהתאם לטענתו, כדי להשפיע עליו לומר  
38 דבר שלא היה ברצונו לומר. נדגיש כי הנאשם לא טען שגם את דבריו האמת שמסר סירב למסור  
39 לחוקריו, וזו הוצאה ממנו שלא באופן חופשי ומרצון. הנאשם טען לאורך עדותו בפנינו כי מסר





תיק מס': 3052/06

תאריך: 29/07/09

1 לא רק שנרשמו לו תרופות שונות ומסוגים שונים, אלא גם טענתו כי קיבל רק פעם אחת שמן  
2 פראפין אינה תואמת את הרישומים הרפואיים, מהם עולה כי קיבל פראפין במספר הזדמנויות,  
3 בתאריכים 20.3.06, 21.3.06, 30.3.06, 1.4.06, 3.4.06, 4.4.06 ו-17.4.06.

4  
5 לפיכך, נראה כי טענותיו של הנאשם בכל הנוגע להעדר טיפול רפואי - אין להן על מה לסמוך.  
6 הנאשם קיבל תרופות שונות כנדרש בהתאם למצבו, ראה רופא פעמים רבות - אחת מהן אפילו  
7 ביוזמת חוקר - וזכה לטיפול בהתאם לשיקול דעת רופאיו. נראה כי טענותיו בנוגע לטיפול  
8 הרפואי נועדו להעצים את טיעוני הזוטה, בלא שיש להן בסיס כלשהו במציאות, והדבר משליך על  
9 חוסר אמינותו בפנינו.

#### 10 11 מהימנות הנאשם - שלב החקירה

12  
13 מלבד הנושא הרפואי, עליו עמדנו לעיל, ניתן להצביע על ניסיונו של הנאשם לומר כי לא קיבל דבר  
14 מחוקריו כדוגמא נוספת לחוסר האמינות של הנאשם - טענה שנועדה להפריז בתיאור מצבו הקשה  
15 בחקירה. מרגע שעומת עם הדברים שקיבל (ארוחות, זמן לתפילה, סיגריות, קפה, תה, קוראן,  
16 תחתונים), "פתאום נזכר" ואישר כי אלה אכן ניתנו לו, אולם הוסיף כי ניתנו לו שלא לבקשתו.  
17 בנוסף, הנאשם עצמו ציין כי כל מה שהיה בחקירתו גרם לו "להתפוצץ מבפנים", וחוא כלל לא  
18 הראה זאת לחוקריו - בניגוד לדברים מפורשים שנכתבו בזכ"דים ועליהם העידו החוקרים, כי  
19 הנאשם איבד את שלוותו מפעם לפעם, ועל כן נאלצו לאזוק אותו. אין זה הגיוני כי החוקרים  
20 ימציאו וירשמו כי הנאשם סטר לעצמו וכי נאלצו לאזוק אותו בעקבות כך, אם הדבר לא התרחש.  
21 טענת הנאשם כי הוא רק "התפוצץ מפנים" אינה מתיישבת עם רישומי החוקרים ועדויותיהם  
22 בפנינו, והיא חלק מהקו בו נקט על מנת להראות כי השפילו אותו מצד אחד, אולם הוא לא נכנע  
23 לחוקריו מצד שני. אנו העדפנו את עדותם של החוקרים בעניין זה.

24  
25 יש לומר כי הרושם מעדותו של הנאשם היה של אדם המודע היטב לדברים שנאמרו על ידו הן  
26 בבית המשפט והן בחקירתו בשב"כ ובמשטרה, אולם הוא דבק בגרסה שנעשה לו עוול. עוול זה,  
27 לשיטתו, לא נגרם מהדברים שהוא אמר בחקירתו, אלא כתוצאה מהחשפלה שנקטה כלפיו  
28 כעומדת בפני עצמה, ולא ככזו שהשפיעה עליו בחקירה. עוד גורם ליעוול זה נובע מדברים שנרשמו  
29 בעברית ללא אישורו ושלא בהתאם לדברים שאמר. ודוק: הנאשם אישר בעדותו בפנינו כי  
30 הדברים הרשומים לכאורה מפיו באמרותיו תורגמו לו, כפי שצינו חוקרי המשטרה, אולם טען כי  
31 אינו יודע מה נכתב כיוון שאינו יודע עברית.

32  
33 לא מצאנו להאמין לנאשם בנקודה זו. לא התרשמנו כי חוקרי השב"כ והמשטרה רשמו דברים  
34 אחרים מאלה שמסר להם הנאשם, או כי סילפו את הדברים שנרשמו בעברית עת תרגמו לו אותם,  
35 או כי הפעילו עליו לחץ ששלל את יכולתו לבחור אם למסור דברים לחוקריו. נראה כי הנאשם ידע  
36 היטב מדוע הוא נמצא בחקירה, ידע היטב מה מחפשים חוקריו, ובהתאם לכך תתנהל בחקירתו.  
37 הנאשם מודע לכך שמסר דברים בנוגע לפעילותו ביחס לקארין A - דברים שאינם מתיישבים עם  
38 גרסתו הנוכחית כי אינו קשור לספינת הנשק.

1 יתר על כן, הדברים הרשומים בזכ"די החקירה מצביעים על כך שהנאשם מסר פרטים רבים, כפי  
2 שהעיד בפנינו, כבר ביומו הראשון בחקירה. יחד עם זאת, הנאשם לא מסר מיד את כל הידוע לו,  
3 שכן חקירתו הייתה "חקירה מתפתחת", ונוספו בה עם הזמן פרטים שונים בנוגע לפעילותו. כעולה  
4 מהזכ"דים, בתחילה כשהוטחו בו טענות נהג להכחיש, אולם כשהציגו לו ראיות המפריכות את  
5 הכחשתו החל לספר את הידוע לו. התנהלות כזו מלמדת דווקא על אדם המתנהל באופן מחושב,  
6 ומוכן לספר דברים רק כאשר הוא יודע שממילא יש לחקוריו את המידע על כך, מבלי שהוא מנדב  
7 מידע נוסף. אם הייתה יכולה לעלות טענה כאילו הפרטים הנוספים שמסר בעקבות הראיות  
8 שהוצגו לו נמסרו בעקבות הלחץ שהופעל בחקירה, אזי הנאשם עצמו סותר והפריך טענה זו.

#### 9 מהימנות הנאשם - סיכום

10 אל מול הרושם האמין של חוקרי המשטרה והשב"כ, אנו יכולים לומר כי עדותו של הנאשם לא  
11 הייתה אמינה במיוחד. כאמור, על פי עדותו של הנאשם עצמו, "השפלתו" ו"מצבו הרפואי" לא  
12 שינו דבר מיכולתו לומר את הדברים שרצה לומר, אף לגרום לו לומר דברים שלא רצה. לא היה  
13 שלב בו הלחץ בחקירה הוביל אותו להודות בדבר כלשהו בניגוד לרצונו, ולא היה שום שלב בו  
14 "נשבר".

15 מכלל הראיות במשפט הזוטא שוכנענו כי אמרתיו בפני חוקרי המשטרה נגבו באופן נינוח וללא כל  
16 לחץ פסול. בניגוד למה שנטען בטיעוני הזוטא הוא לא ניסה להעמיד את חוקרי המשטרה על  
17 טעויות שנפלו בזכ"דים, ואף אחד מהם לא אמר לו כ"י קרה "תוהו ובוהו" אם לא יודה. שוכנענו  
18 כי חוקריו לא מסרו לו הבטחות כי אם יודה ישוחרר, לא אמרו לו דבר בכל הנוגע להרס ביתו (דבר  
19 אותו חלק מהחוקרים כלל לא ידעו עד מועד הדיון בפנינו) ולפיכך, אין לנו אלא לדחות את  
20 טענותיו בדבר "השפלה" כלשהי או פיתוי והבטחות כלשהן שגרמו לו לומר דברים שלא מרצונו  
21 החופשי. הנאשם קיבל טיפול רפואי מלא וכנדרש, בניגוד לדבריו, ולא היה במצבו הרפואי כדי  
22 לשנות את יכולתו לומר את דבריו באופן חופשי ומרצון.

#### 23 משפט הזוטא - הכרעה

24 לאור מסקנותינו העובדתיות בכל הנוגע לאמינות עדי התביעה מחד גיסא, ולהעדר האמינות של  
25 עדי ההגנה מאידך גיסא, אנו קובעים כי אמרתיו של הנאשם נגבו באופן חופשי ומרצון והינן  
26 קבילות במשפט זה.

#### 27 המשפט העיקרי

#### 28 עדותו של מחמוד עביאת

29 עד זה מסר כי היה חבר בחוליה צבאית עליה היה אחראי עאטף עביאת, ונשפט על עבירות רצח  
30 אותן ביצע. העד מסר כי הוא וחבריו לחוליה היו חיילים, והם קיבלו משכורת חודשית בסוף כל  
31 חודש. העד טען כי הוא לא יודע מי העביר להם את המשכורות. העד עומת עם זכ"ד מחקירתו

-21-

[illegible]

03 80 40000

67 אֲנִי אֶמְצֵא אֶת אֱלֹהֵי אֲבוֹתַי וְאֶת אֱלֹהֵי יִשְׂרָאֵל  
68 אֲנִי אֶמְצֵא אֶת אֱלֹהֵי אֲבוֹתַי וְאֶת אֱלֹהֵי יִשְׂרָאֵל  
69 אֲנִי אֶמְצֵא אֶת אֱלֹהֵי אֲבוֹתַי וְאֶת אֱלֹהֵי יִשְׂרָאֵל  
70 אֲנִי אֶמְצֵא אֶת אֱלֹהֵי אֲבוֹתַי וְאֶת אֱלֹהֵי יִשְׂרָאֵל

EZ CGLUC LNID 000'05 LCL ENAIL ALGAL

[illegible][illegible][illegible]

01 ԼՍԵԼԻՈ ՌԱԳԸ ԵՄԸԼԼԻ ԵՊԵՆՇ

6 חלוציזם זה אנחנו מזהים אותו וזהו שכלל זה -- לכלל האנושות כעצם זה  
8 אנחנו מזהים אותו וזהו שכלל זה -- לכלל האנושות כעצם זה

9 NOLLY LONAR EGRALL

7 לְעֵצָה אֶתְּחַלֵּץ עִלָּה לְעֵצָה אֶתְּחַלֵּץ עִלָּה לְעֵצָה אֶתְּחַלֵּץ

[illegible]



תאריך: 29/07/09

תיק מס': 3052/06

1 הדו"ח הוא הגיב בכעס ואמר כי האיראנים שקרנים. עוד מסר הנאשם באמרה זו על מגעיו עם  
2 העיראקים ועל הסכמתם להעניק במתנה שני מיליון חביות נפט לפלסטינים.  
3  
4 ת/6 – אמרת הנאשם מיום 22.3.06: באמרה זו מסר הנאשם פרטים נוספים אודות הפגישה עם  
5 האיראנים. הוא מסר כי מי שיצר קשר ראשוני עמם היה אבו חסן אל זינב. הנאשם הפגישו עם  
6 פתחי ראזם והשניים יצאו לפגוש את האיראנים בדובאי. לאחר מפגש זה מסר פתחי ראזם לנאשם  
7 כי האיראנים מבקשים לפגוש אותו. הנאשם יצא לדובאי לקנות מכוניות ואמר לפתחי שלאחר מכן  
8 יפגוש את האיראנים. הנאשם נשאל מדוע לא סיפר ליאסר ערפאת כי יצא לפגוש באיראנים, וענה  
9 "כי יאסר ערפאת אהב שאני מביא לו תוצאות ולא דיבורים". הנאשם יצא לדובאי, ולאחר פגישתו  
10 בנוגע למכוניות יצא לפגוש את האיראנים עם עאדל מוגרבי. מאחר שהיה עייף סוכם שייפגשו שוב  
11 בערב. הנאשם אכן פגש שוב באיראנים בערב, שאל אותם אם הם רוצים לעבוד יחדיו בשיתוף  
12 פעולה, והאיראנים מסרו שכן. עאדל דיבר עמם על נושאים צבאיים כעל הצורך באימונים  
13 מתקדמים לייצור רימוני יד ומטולים, וכי הם רוצים גם תחמושת ונשק. אחרי כן הם (ובכלל זה  
14 הנאשם) שוחחו על כיצד מקימים מפעל לייצור תחמושת בשטחי הרש"פ, והנאשם אף אמר להם  
15 כי צריך כסף, והם הסכימו גם לכך. האיראנים אף מסרו כי יעבירו נשק ותחמושת ממחסני  
16 אמל"ח שיש להם בלבנון. אחד האיראנים ביקש כי ישלחו לו סיכום יומי של התקשורת  
17 הישראלית. הם סיכמו להמשיך ולהיפגש והנאשם אמר כי הוא יבקש רשות מיאסר ערפאת לבוא  
18 לפגישות. עאדל כתב את תוכן הפגישה והוא והנאשם חתמו על כך. כשחזר לאזור מסר הנאשם את  
19 המסמך ליאסר ערפאת, שאמר כי המדובר באנשים רמאים שרוצים להרוג אותו.  
20  
21 הנאשם מסר כי בשנת 2002 שמע על תפיסת קארין A. הוא הבין שיאסר ערפאת רוצה שהוא "ייקח  
22 את הנושא עליו" ולכן מסר בועדת החקירה כי יאסר ערפאת נתן את החודאות והוא היה איש  
23 קשר בין פתחי ראזם ועאדל מוגרבי לערפאת. הנאשם הוסיף כי שמע מפתחי על התכנון להביא את  
24 הספינה עוד באוגוסט 2001, חודשיים לפני המפגש עם האיראנים, וכי הפגישה עם ערפאת, בה  
25 סוכם על העברת 125,000 דולר לפתחי לפרוייקט הספינה, הייתה אחרי שפתחי היה בסוריה  
26 ובלבנון. הפגישה עם האיראנים בדובאי נועדה ליצור קשר פלסטיני-איראני וקשר של פתחי ועאדל  
27 מול משמרות המהפכה בלבנון, והוא ועאדל לא דיברו על הספינה עם האיראנים.  
28  
29 ת/11 – אמרת הנאשם מיום 26.3.06: באמרה זו מסר הנאשם אודות פרטי עסקאות נשק שונות  
30 להן היה שותף. בתחילה מסר כי הגיע אליו אדם וסיפר לו שמצאו בים חביות עם טילי אר.פי.גי  
31 וביקש עבור זה 7,000 דולר. הנאשם הורה לשלם את הסכום. הנאשם סיפר כי קיבל פנייה לרכישת  
32 10 טילי אר.פי.גי תמורת 45,000 דולר, והוא העביר את הכסף לפונה. הנאשם הוסיף ומסר כי  
33 הדבר עדיף על כך שהנשק יגיע לחמאס או לארגונים אחרים. הנאשם סיפר כי בשנת 2002 גנב  
34 רשיד אבו שבאכ את כל הנשק שרכש ושהיה במחסנים שלהם. הנאשם הוסיף וסיפר כי מחמוד  
35 אבו מרזוק פנה אליו בשנת 2001, ביקש 20,000 דולר כדי להקים מפעל לייצור אמל"ח ורימוני יד,  
36 וערפאת הורה לנאשם לתת לו את הכסף. הנאשם העביר את הכסף ושמע מאוחר יותר כי היה  
37 פיצוץ בדירה ששכר מחמוד אבו מרזוק.  
38





תאריך: 29/07/09

תיק מס': 3052/06

- 1 עם הדרישה לכסף, ולאחר שפתחי עשה זאת, הנאשם לקח את הבקשה לרמאללה, העבירה
- 2 לערפאת וזה כתב לחרבי צרצור שישלם את הכסף. חרבי העביר את הכסף לפתחי.
- 3
- 4 הנאשם התבקש לחזור ולספר על המפגש עם האיראנים. לדבריו, פגש בשני נציגים, שלחערכתו
- 5 הבכיר בהם היה אחד בשם אחמד סאלם.
- 6
- 7 ת/10 – אמרת הנאשם מיום 2.4.06 שעה 14:01: (במאמר מוסגר אציין כי התאריך הרשום על גבי
- 8 אמרה זו הינו 4.2.06. המדובר בטעות שהובהרה בת/13, והתאריך הנכון הוא 2.4.06. בל נשכח כי
- 9 לא ייתכן שביום 4.2.06 הנאשם נחקר, כיוון שנעצר רק כחודש וחצי לאחר מכן).
- 10
- 11 הנאשם מסר כי הקים ועדת רכש, שהקימה מחסן נשק בו שמו כל מה שהועדה קנתה. הנאשם
- 12 נשאל על הועדה המדעית ואמר כי פעילות ועדה זו הינה העברת קורסים בייצור אמל"ח. תפקיד
- 13 הועדה בגדה היה לבדוק שהנשק שנרכש היה תקין. הוצג לנאשם מסמך והוא ציין כי המדובר
- 14 במסמך של הועדה המדעית בו הם מבקשים מכונות הלחמה ומחרטות. הנאשם העביר את
- 15 הבקשה לערפאת והוא לא יודע מה נעשה איתה. הנאשם מסר כי הועדה המדעית היא של הפת"ח,
- 16 גדודי חללי אל אקצא הם פעילי פת"ח, ואסר ערפאת היה נותן לגדודי חללי אלאקצא כסף
- 17 לפעילות "מתחת לשולחן".
- 18
- 19 הנאשם ציין כי אנשי משרדו העבירו לפתחי ראזם 150,000 דולר על מנת שיקנה שתי סירות דיג,
- 20 ועוד לפני כן העביר הנאשם 50,000 דולר, כדי שיתן אותם ללבנונים לכיסוי הוצאות הברחת
- 21 חביות נשק עליהן סיפר קודם לכן (באמרה קודמת).
- 22
- 23 הנאשם מסר כי פתחי ראזם פגש בלבנון את עאדל מוגרבי, את החיזבאללה ואת משמרות
- 24 המהפכה של האיראנים. הנאשם שאל אותו אם הוא סיפר זאת לערפאת ופתחי אמר לו שהוא
- 25 סיפר לו על תכנון הברחת הספינה ועל פגישותיו בהקשר זה. פתחי אמר לנאשם כי הוא רוצה
- 26 שידבר עם ערפאת בי פתחי צריך 125,000 דולר להוצאות הספינה. הנאשם דיבר על כך עם יאסר
- 27 ערפאת בשדה התעופה בירדן. יאסר ערפאת אמר לנאשם שפתחי יבין נייר בקשה לקבלת הכסף.
- 28 פתחי עשה זאת ולאחר 3 ימים נתן הנאשם לערפאת את המסמך. ערפאת כתב לנאשם שצריך
- 29 להעביר את הכסף לפתחי דרך חרבי צרצור והנאשם העביר את הנייר דרך שליח לחרבי צרצור
- 30 ומסר על כך לפתחי.
- 31
- 32 הנאשם מסר כי העביר כסף למחמוד זוהירי, כדי שיקנה נשק "מבחוץ" (היינו: מחוץ לשטחי
- 33 הרש"פ). הנאשם מסר כי היה לו מחסן ברמאללה, בו שמו את כל הנשקים שקנו ממחמוד זוהירי,
- 34 והם היו מחלקים את הנשקים בהתאם להוראות יאסר-ערפאת.
- 35
- 36 הנאשם מסר כי בחודש אוגוסט 2001 קנה מגימעה אבו זכרי 7 טילים, תמורתם שילם 75,000
- 37 דולר, והעבירם לעראק מגאידה.
- 38



תאריך: 29/07/09

תיק מס': 3052/06

1 הנאשם מסר כי בשנת 2001 הגיע אליו שליח ממרואן ברגותי עם שני ניירות – באחד בקשה לקנות  
2 תחמושת לפעילי גדודי חללי אלקצא ב-25,000 דיןר, והנייר השני פירט את מספר הלוחמים בכל  
3 איזור על מנת שתועבר להם משכורת חודשית. הנאשם העביר את הניירות ליאסר ערפאת שיחליט  
4 בעניין, ויאסר ערפאת נתן לו הוראה לתת למרואן ברגותי את הכסף שביקש. הנאשם הודיע כי אין  
5 לו כסף, ואז נתן ערפאת הוראה למשרד האוצר להעביר את הכסף.

6  
7 הנאשם מסר כי כשהגיע לתימן, קיבל את פניו תייסיר עגינה, ומסר לו שהספינה של עאדל ופתחי  
8 הגיעה אליהם. תייסיר אמר לנאשם כי הכינו לעאדל מוגרבי דרכון והם רצו להכין דרכון גם לעומר  
9 עכאווי, הקפטן של הספינה.

10  
11 הנאשם הוסיף וסיפר כי העביר כסף לעלי מחסין, בכיר בצבא תימן, במסגרת שותפות שמטרתה  
12 מכירת תחמושת של כדורים נותבים תמורת רווח, אולם לבסוף לא התבצעה עסקה והוא קיבל  
13 את הכסף שלהם בחזרה.

14  
15 ת/12 – אמרת הנאשם מיום 14.5.06: בפתח החקירה הוצג לנאשם מסמך, והנאשם מסר כי מסמך  
16 זה עוסק בבקשה שקיבל לקנות מחרטה וטכניס. את המסמך הזה העביר מרואן ברגותי, והנאשם  
17 שלח את המסמך לערפאת. המסמך לא חזר אליו עם הוראת תשלום. הנאשם זכר כי צורפו למסמך  
18 זה שני ניירות נוספים, באחד מהם בקשה לרכישת נשק, ובשני בקשה לתשלום משכורות לאנשי  
19 "שוודא אל אקצא", אולם שמותיהם לא הופיעו אצלו ברשימה ולכן לא יכול היה לשלם להם.

20  
21 הנאשם נשאל מה יש לו להוסיף לגבי טילי הסאגר שקנו, ואמר כי הגיעה הוראה מערפאת לשלם  
22 עבור הטילים, כיוון שפחדו שאנשים יקנו אותם וישתמשו בהם.

#### 23 24 עדות הנאשם בתיק העיקרי – חקירה ראשית

25  
26 הנאשם פתח עדותו בכך שהוא מנהל מחלקת הכספים ברשות הפלסטינית וסמכויותיו היו של  
27 פקיד שקיבל את הוראותיו מהראיס, יאסר ערפאת, ומסגן הראיס, עראזק מג'אידה. לדבריו, לא  
28 הייתה לו כל סמכות לקבל החלטות בעצמו, אלא הוא פעל רק על פי הוראות כתובות.

29  
30 הנאשם אישר כי אכן התקיימה פגישה בשנת 2000 של כל האחראים על גופי הבטחון במשרדו של  
31 יאסר ערפאת בעזה. הוא ציין כי כל הנוכחים בפגישה מלבדו היו נוחגים להיפגש עם מפקדים  
32 ישראלים. לטענתו, מה שנאמר במפגש זה היה כי יש לאסוף את כלי הנשק שבידי הציבור  
33 והאזרחים, ואם צריך אף יש לשלם עליהם. לטענתו, תפקידו היה לברר מי הבעלים של כלי הנשק,  
34 מה מחירים, ולקבל אישור מהראיס שיחתום על התשלום. רק לאחר קבלת הוראה הוא שחרר את  
35 הכסף לתשלום.

36  
37 לטענת הנאשם, הנשק נאסף כדי שלא ישמש בידי גורמים כחמאס וכג'יהאד האיסלמי, שאינם  
38 מכירים בהסכמי אוסלו. הנאשם טען כי לא נרכש נשק מחוץ לתחומי הרשות. עוד טען הנאשם כי  
39 הנשק הגיע למחסן בבניין של הביטחון הלאומי, בו היו גם משרדיו, אולם הוא לא היה אחראי על

1 המחסן. למיטב ידיעתו, מבצע איסוף הנשק היה דבר ידוע בציבור. עוד טען הנאשם כי אינו יודע  
2 כמה נשק נרכש וכמה כסף שולם עבורו, וחזר על כך שכל הוצאה אושרה על ידי יאסר ערפאת.  
3 הנאשם טען כי לא הוא העביר את כלי הנשק, והוא אינו יודע אם הועברו לארגון הנתונים.  
4  
5 הנאשם אישר כי הוא מכיר את האנשים אשר שמותיהם מופיעים בפרט האישום הראשון, ובכלל  
6 זה מחמוד זוהרי. לטענתו, האחרון היה מושאל למשרדו מראזי ג'באלי, ותפקידו היה להביא את  
7 המסמכים החתומים מיאסר ערפאת. הנאשם טען כי לא ידע אם תפקידו של זוהרי כלל את  
8 רכישת הנשק, ובכל מקרה לא היה לנאשם מחסן תחת אחריותו. לדבריו, התשלומים היו נערכים  
9 בציקים או במזומן, וכל סכום היה נרשם. הנאשם טען כי הוא לא ראה נשק, לא קנה ולא נתן נשק.  
10 הוא רק עבד עם המסמכים, והוא עצמו מפחד מנשקים. הנאשם שב והדגיש, כי הוא לא יודע כמה  
11 כסף שולם, ואיזה נשק נרכש. כל שעשה היה לקבל מסמכים מגורמי הבטחון השונים, ולתת  
12 הוראות תשלום לאנשים. הנאשם הכחיש כי רכש וחילק אקדחים או כי ידוע לו על כך.  
13  
14 הנאשם הכחיש תשלום לאנשי הפת"ח והכחיש כי שילם לאנשים באזור בית לחם. לטענתו, הייתה  
15 הוראה מיאסר ערפאת לשלם 500 ש"ח אבל הוא לא ידע עבור מה שילמו. אף אחד לא אמר לו כי  
16 האנשים הללו שייכים לגדודי חללי אלאקצא. הנאשם הכחיש כי הגיע אליו שליח ממרואן ברגותי,  
17 או כי ראה דו"ח בספי שכלל הוצאות רכישת חומרים-כימיים לייצור חומרי נפץ. הוא אף הכחיש  
18 כי שילם הוצאות כספיות אחרות של גדודי חללי אלאקצא או כי קיבל הוראה מיאסר ערפאת  
19 לשלם למרואן ברגותי 25,000 דולר, ובכל מקרה לא היה לו סכום כזה להעביר.  
20  
21 הנאשם הכחיש כל קשר לספינת הנשק קארין A. לטענתו, שמע עליה רק לאחר שנעצר ביריחו.  
22 הנאשם אישר כי הוא מכיר את פתחי ראזם, סגן מפקד חיל הים הפלסטיני, ואישר כי פתחי ראזם  
23 העביר לו מסמך מיאסר ערפאת לפיו על הנאשם לשלם לפתחי 125,000 דולר. לטענת הנאשם, לא  
24 ידע עבור מה נדרש התשלום, והוא סירב לשלם כי לא היה בתקציב סכום כזה.  
25  
26 הנאשם אישר כי כשהיה בדובאי למטרות רכש כלי רכב פנה אליו עאדל מוגרבי, וביקש ממנו  
27 להעביר מכתב ליאסר ערפאת. הוא פגש את עאדל מוגרבי עם אנשים נוספים, וקיבל מהם מכתב.  
28 הוא העבירו ליאסר ערפאת, ובדיעבד נודע לו כי תוכן המכתב עוסק בהצעה של האיראנים לסייע  
29 לרשות הפלסטינית, אולם הוא לא ידע ולא מסר דבר בנוגע לספינת נשק.  
30  
31 הנאשם אישר כי פגש בתימן את תייסיר עגינה בשגרירות הפלסטינית שם, אולם לא היה מודע  
32 לכך שבזמן הזה הגיעה ספינת נשק לנמל חודיידה בתימן. הוא אישר כי תייסיר סיפר לו שמכינים  
33 דרכון תימני לעאדל מוגרבי, אך לא ידע מדוע.  
34  
35 הנאשם מסר כי הרשות הפלסטינית קיבלה מעירק מתנה של שני מיליון חביות נפט גולמי, והוצע  
36 לו ליצור קשר עם האיראנים על מנת שהם ימכרו את החביות עבור הפלסטינים ויתחלקו בתמורה.  
37 לצורך כך נפגש עם הנספח המסחרי-כלכלי האיראני. הנאשם הכחיש כל קשר מצידו או ידיעה  
38 מצידו בנוגע להצעה מטעם האיראנים לסייע לפלסטינים באימונים ובנשק, או כי היה נוכח



82  
73 'מאגלס אלמא יל קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס  
93 מאגלס אלמא יל קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס  
53  
43 מאגלס אלמא יל קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס  
33 מאגלס אלמא יל קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס  
23  
13 קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס אלמא יל קא  
03 קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס אלמא יל קא  
62 קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס אלמא יל קא  
82 קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס אלמא יל קא  
72  
92 קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס אלמא יל קא  
52 קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס אלמא יל קא  
42 קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס אלמא יל קא  
32 קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס אלמא יל קא  
22  
12 קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס אלמא יל קא  
02 קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס אלמא יל קא  
61 קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס אלמא יל קא  
81 קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס אלמא יל קא  
71 קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס אלמא יל קא  
61  
51 קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס אלמא יל קא  
41 קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס אלמא יל קא  
31 קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס אלמא יל קא  
21  
11 קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס אלמא יל קא  
01 קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס אלמא יל קא  
6 קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס אלמא יל קא  
8 קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס אלמא יל קא  
7 קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס אלמא יל קא  
9 קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס אלמא יל קא  
5  
4 קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס אלמא יל קא  
3  
2 קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס אלמא יל קא  
1 קא ווארעט דעס ווארעט מאגלס אלמא יל קא

תאריך: 29/07/09

תיק מס': 3052/06

1 הנאשם נשאל על ידינו האם הכיר את התקציב וסעיפיו, ואישר כי הכיר אותו, וכי הוראת תשלום  
2 צריכה להיות מתאימה לסעיף המצוין בתקציב. משום כך נהגו לשאול את מבקשי התשלום  
3 לצורך מה נדרש הכסף שהם מבקשים. אם להוראת תשלום לא היה סעיף תקציבי מתאים, או אם  
4 סרבו לומר מה מטרת התשלום – נהג הנאשם לסרב לשלם או מפנה את המבקש ליאסר ערפאת.  
5 לטענתו, סעיף רכישת הנשק נקרא "תשלום על הנשקים אשר נאספים מידי האזרחים מתוך  
6 המדינה". הנאשם מסר כי אם היה מקבל הוראה חריגה לשלם, למשל, כסף לפעיל חמאס או  
7 לקנות ספרי לימוד לבית ספר הוא לא היה מבצע את הפעולה. יתר על כן, הנאשם ציין כי היו לו  
8 קשרים טובים עם ערפאת, וכי היו מקרים שבהם התווכח עם יאסר ערפאת על הוצאות מסוימות,  
9 ובסופו של דבר אמר לו ערפאת כי הוא צודק. עוד ציין כי הוא זכה לשבחים על דרכו בניהול  
10 הכספים. רק לאחר מכן ציין, כי אם לא היה מבצע הוראת תשלום – היו מעמידים אותו לדין.  
11 בחקירה החוזרת בידי הסגור מסר הנאשם, כי כל סכום שצריך היה להוציא מחשבון הרשות  
12 הפלסטינית חייב חתימה של שלושת בעלי זכות החתימה בחשבון, והוא לבדו לא יכול היה להוציא  
13 "אפילו לא גרוש".

#### 14 הערכת העדויות – מהימנות ומשקל

#### 15 עדות הנאשם – מהימנות ומשקל

16  
17 עדות הנאשם לא עשתה עלינו רושם אמין. ניכר היה כי הוא דבק בגרסה לפיה אין הוא קשור  
18 לספינת הנשק קארין A, אין הוא קשור למגעים עם האיראנים שנגעו לתיאום אימונים ורכישת  
19 נשק על ידי הרשות הפלסטינית, ובכל הנוגע לרכישת נשק הוא היה שותף לשיבה שמטרתה  
20 רכישת נשק מאזרחים על מנת שלא ישמשו ארגונים כגון החמאס.

21  
22 כאשר הנאשם עומת עם דברים שנרשמו או הוצגו לו בחקירה, ובכלל זה מסמכים מהם עולה כי  
23 הכיר וידע למה בוצע תשלום כלשהו, באופן שאינו תואם את גרסתו במשפט, טען כי לא אמר את  
24 מה שמיוחס לו בחקירה. אין בידינו לקבל זאת. תמוה כי דברים הרשומים באמרותיו והתואמים  
25 את גרסתו במשפט נאמרו על ידו במשטרה ונרשמו, ואילו דברים שאינם תואמים את גרסתו  
26 במשפט לא נאמרו על ידו אלא נרשמו על ידי החוקרים ללא ידיעתו. הסבר פשטני זה בדבר  
27 הרישום על ידי החוקרים אינו מעורר אמון כלשהו.

28  
29 יתר על כן, חלק מטיעוניו הינם חסרי אמינות על פניהם – כך למשל, טענתו כי אינו מכיר ואינו  
30 יודע מהו ארגון גדודי חללי אלקצא, או למשל טענתו כי אינו יודע מיהו עאטף עביאת, כשמיד  
31 לאחר מכן הוא ציין כי שולם לאותו אדם כסף על ידי המשרד בבית לחם. כשהבין את טעותו זו,  
32 טען כי אינו מכיר את עאטף עביאת באופן אישי.

33  
34 כפי שכבר ציינו ביחס למשפט הזוטא, שוכנענו כי הדברים הרשומים באמרותיו של הנאשם  
35 במשטרה נרשמו מפיו והם משקפים דברים שהוא עצמו אמר. לפיכך, יש לקבוע כי טענתו  
36 שהדברים לא נאמרו על ידו – הינה שקרית.



תאריך: 29/07/09

תיק מס': 3052/06

1 כמו כן, טענותיו של הנאשם כי רק מילא הוראות וכי לא ידע בגין מה הועברו חלק מהכספים אינה  
2 תואמת את הדברים שמסר בסוף חקירתו, כי הוא תמיד וידא שהתשלום תואם סעיף תקציבי,  
3 ופירושו של דבר כי ידע למה נועד התשלום. גרסתו כי הוא רק ממלא הוראות, אינה מתיישבת עם  
4 דבריו כי אם היה מקבל הוראה חריגה או מוזרה לתשלום היה מסרב לבצע אותה, או עם דבריו  
5 שלו בחקירה כי פעל (בכל הנוגע למפגש עם האיראנים) עוד לפני שיאסר ערפאת אמר לו דבר  
6 בעניין, כיוון שהאחרון "רוצה לראות תוצאות".

#### 7 עדותו של מחמוד עביאת – מהימנות ומשקל

8  
9  
10 עדותו בבית המשפט של מחמוד עביאת הייתה חסרת מהימנות בעינינו ולפיכך חסרת משקל.  
11 טענתו כי מסר בחקירתו אודות אדם ששמו שומאלי ולא שובאכי, הינה טענה שנועדה בברור  
12 להרחיק את האשמה מעל הנאשם. לא שוכנענו כי יש בטענה זו שמץ של אמת. יש לומר כי הנאשם  
13 מסר בחקירתו כי הוא העביר כספים למחמוד עביאת, דבר התואם את אמרתו המשטרתית של  
14 מחמוד. לפיכך, אנו מעדיפים את אמרתו המשטרתית של מחמוד עביאת על פני עדותו בבית  
15 המשפט.

#### 16 התשתית העובדתית – סיכום

17  
18  
19 מצאנו לנכון להעדיף את המצוי באמרותיו המשטרתיות של הנאשם על פני עדותו בפנינו. בכל  
20 מקום בו ישנה סתירה בין השניים, סברנו כי הדברים המופיעים באמרות המשטרתיות הינם  
21 עדיפים. כך הדבר גם ביחס לאמרותיו המשטרתיות של מחמוד עביאת. לאור תשתית עובדתית זו,  
22 עלינו לבדוק כעת את פרטי האישום שיוחסו לנאשם, ולראות האם אשמתו עולה מחומר הראיות  
23 שלפנינו.

24  
25 עוד קודם לבחינה פרטנית של כל אחד ואחד מפרטי האישום, מאחר שעיקרו של כתב האישום  
26 מבוסס על אמרותיו של הנאשם, עלינו לבדוק אם קיימות תוספת ראייתית מסוג "דבר מה נוסף"  
27 לאמרות אלה.

28  
29 במקרה שלפנינו לא סברנו כי קיים קושי ממשי כלשהו בעניין זה. תוספת ראייתית לאמרותיו של  
30 הנאשם מצויה הן באמרתו של מחמוד עביאת, שאישר את העברת המשכורות לו ולאגשיו בבית  
31 לחם, כפי שמסר הנאשם, ובנוסף בפנינו ת/8, שהינו מסמך בו פורטו בקשות לרכישת כלי נשק  
32 ומחירם, כפי שמסר הנאשם.

33  
34 ברע"פ 4142/04 מילשטיין נ' התובע הצבאי הראשי, תק-על 2006(4), 4022, התייחס כב' השופט  
35 לוי למחותה של התוספת הראייתית מסוג דבר מה וקבע כדלקמן (בפסקה 20):

36  
37 "דרישת ח"דבר מה נוסף" היא גמישה ובעלת רקמה פתוחה. סוג העניינים  
38 שעשויים להביא לסיפוקה משתנה ממקרה למקרה, ותלוי גם במהימנות  
39 ההודאה גופה. ככל שהודאה זו זוכה למשקל גדול יותר – כך יקטן משקלו

תאריך: 29/07/09

תיק מס': 3052/06

1 של ה"דבר מה" הדרוש לאימות ההודאה, ולהפך, ככל שחחודאה זוכה  
2 למשקל מועט – כך יגדל משקלו של ה"דבר מה". על כן גם נקבע כי אפשר  
3 שיתעורר מקרים שבהם ניוון יהיה לחסותפק ב"דבר מה" שמשקלו "קל  
4 כנוצה"

5  
6 וכפי שציננה כבי השופטת ארבל באותו פסק דין (בפסקה 20 לפסק דינה):

7  
8 "הדרישה ל"דבר מה נוסף", הינה – בדומה ל"דבר לחיזוק" ובשונה מן  
9 ה"סיוע" – דרישה לתוספת ראייתית "מאמתת". לפיכך, בשונה מן ה"סיוע",  
10 ה"דבר מה הנוסף" אינו צריך להצביע על אשמת הנאשם, אלא די בראיה  
11 ישירה או נסיבתית, חיצונית להודאת הנאשם, אשר יש בה לאשר במידת מה  
12 את תוכן ההודאה ולהצביע על אמיתותה .... דרישת ה"דבר מה הנוסף" באה  
13 להסיר חשש שמא הנאשם נוטל על עצמו אחריות למעשה שנעשה על-ידי  
14 אדם אחר או שלא נעשה כלל, ולפיכך, עקרונית, מספיקה ראיה קלה מאוד  
15 כדי לענות עלית... בהתאם לכך ציננה הפסיקה לא פעם כי ראיה זו "יכולה  
16 להיות קלה שבקלות". ואף בעלת משקל "קל כנוצה". די בכך שתגיה את  
17 דעתו של בית המשפט שההודאה אינה "בדווא בעלמא", ותשכנעו כי הסיפור  
18 שסיפר הנאשם בהודאתו אמנם סיפור אפשרי הוא"

19  
20 במקרה שלפנינו עניין לנו בהודאה של הנאשם המתפרשת על פני אמרות רבות, הן במשטרה והן  
21 בשב"כ. הודאתו כוללת פרטי פרטים של עסקאות נשק שונות, ובכלל זה שמות, כלי נשק ומחירים,  
22 כמו גם התייחסות מפורטת למגעיו עם גורמים שונים של הרשות הפלסטינית ועם גורמים מחוצה  
23 לה (כאיראנים). המשקל העצמי של אמרות אלה הינו גבוה מאוד. הן תוכן והן הדרך בה הדברים  
24 נאמרו מלמדים על המהימנות הגבוהה שיש להעניק להם (השווה ע"פ 6613/99 סמירק נ' מדינת  
25 ישראל, פ"ד נו(3) 529, בפסקה 12 לפסק דינה של כבי השופטת (כתוארה דאז) ביגיש).

26  
27 אך לא רק מבחן הפרטים הרבים מלמד על האמינות שיש לייחס לאמרות הנאשם, אלא כאמור  
28 לעיל, לאמרות אלה ישנן תוספות מאמותות חיצוניות בדמות אמרתו של מחמוד עביאת ובדמות  
29 ת/8. לא כל שכן, שתפיסת ספינת הנשק "קארין א" תואמת אף היא את הדברים שמסר הנאשם.  
30 בל נשכח כי הנאשם עצמו לא הכחיש בעדותו פרטים רבים מהמופיע באמרותיו, ובכלל זה  
31 מפגש עם האיראנים.

32  
33 כאמור, משקלן העצמי של האמרות הינו גבוה. הדבר מה הנוסף במקרה זה מצביע על מעורבותו  
34 של הנאשם לכל הפחות במקצת העבירות, ומאמת את כלל אמרותיו של הנאשם. ודוק: הדברים  
35 המפורטים באמרותיו של הנאשם כולם קשורים לתפקידו ומעמדו כאחראי על מחלקת הכספים  
36 של שירותי הביטחון הפלסטיניים. כאשר קיימת זיקה פנימית וקרבה עניינית בין העבירות  
37 השונות, התוספת הראייתית הקיימת לעבירה אחת יכולה להתפרש גם על עבירה אחרת (ראו ע"פ  
38 241/87 כחן נ' מדינת ישראל, פ"ד מב(1) 743, ע"פ 7758/04 אלקאדר נ' מדינת ישראל, תק-על  
39 2007(3) 710, ע"פ 378/03 פלוני נ' מדינת ישראל, תק-על 2005(2) 1128). לפיכך, במקרה שלפנינו,